

Размышления по поводу...

Я приняла решение написать эту статью после просмотра видеозаписи обсуждения темы «Если бы я был директором школы» на платформе «Vazar», руководит которой Валерия Лаврова. Я не буду вступать в полемику, просто хочу поделиться некоторыми размышлениями.

С группой ребят 11 декабря 2019 года, которые принимают активное участие в работе Нарвского молодежного центра, мы побывали на экскурсии в музее гимназии Карла Мая. Она успешно работала в Петербурге с 1856 по 1917 год.

Основным девизом школы были слова известного педагога, основоположника современной педагогики Яна Амоса Коменского: «Сперва любить – потом учить». Следовали преподаватели и таким правилам: «Семья, школа и церковь – это три силы, которые воспитывают человечество», «Главная задача наставника – приготовить его к труду на пользу обществу», «Ценны не голые сведения, а внутренняя просвещенность, чутье правды, сила воли». Созданная К. Маем система преподавания предполагала ВЗАИМНОЕ УВАЖЕНИЕ и ДОВЕРИЕ учеников и учителей. Здесь не терпели зазнаек, здесь не принимались ни в каком виде снобизм, ябедничество, доносительство. Каждый учитель должен был заниматься духом школы. Урок шел 55 минут, перемена длилась 5 минут. Зимой разрешалось на перемене поиграть в снежки. В школе было два отделения: гуманитарное и физико-математическое. Гуманитарии обязательно учили латынь, греческий, так как без знания этих языков был закрыт путь в университет. Начинался учебный день в 8 утра, гуманитарии на первом уроке учили языки. Реалисты приходили к 9 часам, так как многие предметы изучали все вместе. Был организован завтрак: горячее молоко, французская булка, черный хлеб можно

было есть без ограничений. Обед оплачивался отдельно. В зависимости от положения семьи, ее финансовых возможностей, занятости родителей были проходящие ученики, а также те, кто учился по форме «полупансион» (это современная «продленка») или «пансион» (т.е. интернат). С 12 до 13 часов была большая перемена: полчаса отводилось на подвижные игры на свежем воздухе, а полчаса – на совместный обед с учителями.

Утром директор школы Карл Май встречал каждого ученика, здоровался с ним за руку, обращался даже с самым младшим учеником только на «Вы». Была в гимназии и своя система наказаний: утром провинившемуся ученику директор не подавал руки! Еще в наказание могли лишиться на обед сладкого, оставить после уроков. И, конечно, самое страшное наказание – карцер, который находился в школьной библиотеке!

Посмотрели мы старую школьную парту, одноместную, со скамьей, поднимающейся крышкой, на которой удобно писать под наклоном, чтобы не портить осанку, зрение, почерк.

Кто-то скажет: «Ну и что? Когда это было? Уже весь мир поменялся!».

Да, но в таких вот «ужасных» условиях закончили гимназию Карла Мая **две тысячи человек**, многие из выпускников, называвших себя «майскими жуками», составили цвет и славу российской науки, российского искусства, российской армии и флота. Именно в стенах этого учебного заведения основали объединение художников «Мир искусства» ученики Александр Бенуа, Константин Сомов, Николай Рерих, здесь свои первые сочинения писал Дмитрий Лихачев, постигал основы образования космонавт Георгий Гречко, 200 воспитанников этой гимназии стали студентами Тартуского университета, 32 стали членами Академии наук и

Академии художеств, 100 – докторами наук. Как они выжили?!

Для чего я все это рассказываю? Да, для того, чтобы те, кто организуют мероприятия с учениками, кто предоставляет им право высказывать свое мнение, прежде всего останавливали бы тех, кто говорит со взрослыми, имеющими серьезное образование директорами школ, неуважительно. Недопустимо, чтобы ученики, тем более гимназисты, оскорбляли учителей. Педагогика – это наука, главная для учителей. Еще ни одна школа в мире не работает без педагогики и педагогов. Учитель всегда был и будет уважаемым человеком, потому что он делает самую трудную работу на земле!

На «Базаре» все мечты об изменениях в школе свелись к одному: надо создать такие условия, чтобы ученик никак не напрягался. Вместо парт – пуфики. Зачем уметь сидеть, стоять, красиво писать? Будем учиться лежа! А потом и работать тоже лежа. В вузе, на проектах, в условиях неформального обучения – пожалуйста! Но в школе, в классах, на любом уроке должны быть условия для серьезного умственного труда, которые помогают и учиться, и сохранить здоровье.

Послушав учеников, пришла в ужас от того, что их больше всего волнует в школе: столовая, питание! Они забыли, что школа – это учебное заведение, здесь главным является учебно-воспитательный процесс, а бесплатные обеды/завтраки нужны для того, чтобы восстановить энергию.

Мне было неловко за организаторов, которые почему-то противопоставили друг другу собравшихся участников и директоров-экспертов, почему-то один из спикеров все время называл себя адвокатом. Никто не справился с темой, с поставленной задачей. Куда-то ушла обозначенная тема, все

вылилось только в обвинение, оскорбление.

Так нужна ли нам такая практика обсуждений? Я против, это ненормально, это все, что угодно, только не воспитание гражданина, человека, который должен будет решать проблемы, трудиться, а не болтать.

Лариса Оленина

Ложь во имя пиара

Ложь во имя пиара В двух последних номерах газеты «Город» вышли статьи с мнением депутата Нарвского городского собрания Катри Райк о работе Городского собрания и правящей фракции Kodulinn Narva.

Печально видеть, что ради пиара автором используются не очень честные методы критики, в том числе и искажение фактов. Давайте разберемся, что же на самом деле пишет К.Райк.

1) «...на заседании горсобрания вопросы не обсуждаются и аргументы не приводятся...»

Странно, что госпожа Катри Райк не знает о том, что все вопросы, которые включаются в повестку горсобрания, ОБСУЖДАЮТСЯ не только на заседании горсобрания, где все

аргументы изложены в представленных Управой проектах, но и на заседаниях комиссий горсобрания, где чиновники подробно рассказывают о проектах, отвечают на вопросы, представляют дополнительные материалы. Очень часто на заседаниях комиссий идут горячие обсуждения, мнение каждого члена комиссии и присутствующих всегда выслушивается. Заседания горсобрания проводятся по установленному законом и городским порядком регламенту, в нем тоже определено четкое время для выступлений и заявлений. Неожиданно, что депутат этого не знает! На заседаниях горсобрания каждый депутат всегда по любому вопросу может выступить, высказать мнение, причем члены фракции Meie Narva активно используют эту возможность! Так что фраза К.Райк вводит всех в заблуждение!

2) *«...к горсобранию обратилось множество человек в связи с закрытием детского садика «Колобок».* Это опять лукавство! В горсобрании есть канцелярия, которая осуществляет и организует работу горсобрания и комиссий. В канцелярии горсобрания не зарегистрировано ни одного обращения по поводу закрытия детского сада «Колобок» ни от родителей, ни от жителей!

3) *«...в «Колобке» сделали хороший ремонт, детсад отлично оснащен...»*

Вот тут уж точно явная ложь! Из-за плохого состояния он и был определен на реновацию, город планировал привлечь для этого средства различных фондов. Внешний вид учреждения, привлекательная картинка с улицы не могут братья за основу, чтобы дать оценить состояние детского сада как «идеальное». Состояние здания с натяжкой было признано удовлетворительным, оно не соответствует европейским нормам по энергосбережению.

4) *«...вопросов к городским властям немало. Например, по какому*

принципу берут учителей на работу в детском саду, по знакомству или все же исходя из их знаний и навыков?»

Такое заявление от депутата – это настоящий перл! Городская власть, управа и горсобрание не занимаются набором учителей в детсады. Стыдно этого не знать! Это обязанность директора детского сада, причем кандидат выбирается только на основании конкурса и в соответствии с определенными законом требованиями к должностному месту учителя. Вероятно, у Катри Райк был какой-то свой опыт руководителя, связанный с набором по знакомству?!

5) «...руководство города по-прежнему не готово общаться с нарвитянами...»

Это очень интересное заявление! А как же приемы жителей? А встречи, которые мы регулярно проводим с разными категориями людей? А оказанная в ответ на обращение помощь? Или К.Райк думает, что все встречи организуются только в соцсетях?!

На встречу с горожанами 7 февраля, которую организовывала фракция Meie Narva через Фейсбук, были все-таки персонально приглашены мэр города и руководитель отдела культуры. Я как председатель горсобрания приглашения на встречу не получила. Обидно! Но на призыв я откликнулась, пришли и мои коллеги, члены фракции Kodulinn Narva. Могу сказать, что мы спасли это мероприятие, потому что привели многих нарвитян на обсуждение данного вопроса. В кафе MUNA, когда мы появились на мероприятии, были 5 членов фракции Meie Narva и 6 нарвитян! Встреча была организована для того, чтобы руководители города поняли, что у родителей нет уверенности в будущем и городом управляют из рук вон плохо! Так было заявлено со стороны оппозиционной фракции. Результат встречи: на встрече не было

ни одного родителя, о плохом руководстве говорили только депутаты из фракции Meie Narva, не было ни воспитателей, ни директора теперь уже закрытого детского сада «Колобок»!

Так что же это такое было? «Накручивание» ради пиара? Желание выдать мнение оппозиции от лица всех нарвитян? Я на встрече была, встреча мне понравилась, спасибо, приду обязательно и на другие такие же встречи.

P.S! Если говорить о закрытии детского сада «Колобок», то еще одно небольшое замечание: Катри Райк не присутствовала на заседании комиссии по образованию, когда этот вопрос обсуждался и где можно было высказать свое мнение и представить аргументы, не была она и на том заседании Городского собрания, где принималось решение...

Ирина Янович, председатель Нарвского городского собрания

Страсти вокруг Narva LinnaLeht. Причины: политика и деньги

Итак, дорогие нарвитяне, все мы сейчас являемся свидетелями того, как в течение двух последних недель в очередной раз организована шумиха вокруг Narva LinnaLeht. Депутаты оппозиционной фракции «Наша Нарва» и журналисты ERR активно навязывают всем мнение, что городская газета Narva LinnaLeht

никому не нужна, что никто ее не читает и что это главная проблема в жизни города, о которой нужно говорить постоянно. Каковы же истинные причины такой компании, такой организованной травли? Попробуем разобраться в них.

Прежде всего в этом деле замешана политика. Главными противниками Narva Linnaleht являются члены оппозиционной фракции Нарвского городского собрания «Наша Нарва» во главе с социал-демократом Катри Райк. Поскольку они пока ничего позитивного для города не сделали, в зале городского собрания тоже не выделяются чем-то добрым и позитивным, то пытаются войной с газетой (!) обратить на себя внимание. И это естественно! Ведь если ничего никогда не делать, то нужен какой-то способ, чтобы себя показать. И лучший способ – кричать, нападать, обвинять, заниматься мышинной возней! Это как в метро: люди передвигаются спокойно, ровным потоком, в определенном направлении, все идет гладко, и вдруг кто-то начинает кричать, чтобы привлечь к себе внимание. Естественно, в первый момент люди обращают внимание на этого человека, но потом продолжают двигаться дальше, повседневная жизнь продолжается, все идет по заранее выстроенному плану.

В чем же так провинилась газета Narva Linnaleht перед оппозицией, что она забыла о городских проблемах, о честной политической борьбе с правящей фракцией и все силы бросила на битву с газетой?! Narva Linnaleht у этих политиков как кость в горле!

А ведь могли бы познакомиться с документами, с тенденциями в нашей стране. Так согласно отчету государственного контроля, 92% местных самоуправлений Эстонии имеют свои печатные издания и в среднем муниципалитеты на средства массовой информации тратят 1% своего бюджета. **А в Нарве-то только 0,2%!** Оппозиция эту информацию замечать не хочет, как и следующую: если сумму,

выделенную на Narva Linnaleht, поделить на количество жителей города Нарвы, то затраты в год на ее издание составят на одного жителя 2,5 евро! Для сравнения: в Нарва-Йыэсуу они равны 5,67 евро, в Ярвамаа – 5,34 евро, в Валге – 3,48 евро, в Пярну 3 евро, в Тарту – 4,25 евро, в Маарду 9,58 евро и в Таллинне – 13,93 евро на человека.

Кстати, за счет бюджетного финансирования живет и ERR. Только деньги на его существование и деятельность выделяет государство. Годовой бюджет ERR, куда входят Радио-4 и ETV+, составляет около 42 миллионов евро, т.е. на каждого жителя расходы составляют 32 евро в год. Для сравнения: строительство дороги протяженностью в 1 км обходится в 1 миллион евро, а это означает, что на годовой бюджет ERR можно было бы построить очень хорошую четырехполосную дорогу от Нарвы до Йыхви... Очень интересно взглянуть на бюджет ETV+, он составляет 2,7 млн евро. Мы все знаем, что ETV+ был создан для информирования русскоязычного населения Эстонии, т.е. считается, что это аудитория в 400 тысяч человек. Но, учитывая результаты зрительского рейтинга, получается, что смотрят его передачи 10 400 человек, то есть стоимость затрат на одного зрителя в год составит 264 евро! Хочется отметить, что и у ERR, и у ETV+, и Narva Linnaleht одна и та же благородная цель – информировать и просвещать своих слушателей, зрителей и читателей, формировать положительный имидж своего государства. Вот вам и политика, вот вам и деньги!

Следующий повод для нападок на газету – реклама, которая публикуется в Narva Linnaleht. Как смеет городская газета публиковать рекламу?! Но те, кто имеют экономическое образование и мышление, понимают, что реклама позволяет снизить затраты на издание газеты. Было бы прекрасно, если бы доходы от рекламы полностью покрывали все затраты. Сегодня у каждого издания в Нарве свои рекламодатели: кто какой газете больше доверяет, там рекламу и размещает. Что же все-таки

делает оппозиция, борясь с рекламой в Narva Linnaleht: защищает интересы горожан или лоббирует интересы частных предпринимателей? Для оппозиции сегодня самая правильная газета – это «Город», которая много лет получала поддержку из бюджета, в которой в 2018 году один лист информации о происходящем обходился Нарве в 630 евро.

Снова придется вас, дорогие нарвитяне, привлечь к математическим расчетам. В 2020 году на газету Narva Linnaleht предусмотрено в бюджете Нарвы 145 000 евро. Объем публикуемой городской информации в среднем 10 листов А4 в неделю, в год газета печатается 47 недель, итого $47 * 10 = 470$ листов в год. Получаем стоимость одного листа для городского бюджета $145000/470 = 308$ евро, т.е. в 2 раза дешевле, чем у газеты «Город», а объем публикуемой информации в 8 раз больше. Плюс созданы рабочие места для нарвитян.

Сейчас в интернете начали собирать подписи против Narva Linnaleht. Если взглянем внимательно на список людей, которые подписали эту петицию, увидим имена друзей и знакомых тех, кто состоит в оппозиционной фракции Городского собрания. Петиция, заметьте, не дает возможности высказать людям положительное мнение о газете. Есть ведь и другое мнение. Так после передачи «Народу важно», например, один из читателей Narva Linnaleht написал: «Зачем это голосование? Газета реально работает и делает обзор по жизни города, мероприятиям, и т. д., единственная газета в городе, где, действительно, можно узнать новости». Но такое мнение оппозицию не устраивает, его озвучивать невыгодно. А ведь оно есть...

Еще один момент: из текста петиции явствует, что оппозиция не хочет отказываться от издания городской газеты, она против издания в существующем формате (!) То есть оппозиция считает, что городская газета Нарве нужна, но только в другом формате!

Опять идет лоббирование чьих-то интересов? В заключение скажем только одно: несолидно депутатам воевать с газетой, вовлекать нарвитян в процесс противостояния. Жители города сами знают, что и как читать. Давайте же уважать людей. Они разберутся сами.

Narva Linnaleht

Наше государство финансирует фейковые сюжеты?

Что такое «фейк ньюс» (fake news)? Фейк ньюс – это фальшивые, поддельные, лживые новости или сюжеты, в которых частично или полностью отсутствует правдивая информация. Фейк ньюс распространяют сознательно с целью введения общественность в заблуждение и получения чаще всего политической выгоды. Авторы поддельных новостей часто используют броские заголовки или полностью сфабрикованные истории для увеличения читательской аудитории и цитируемости.

В своем материале программы [«Народу важно»](#), вышедшем в эфир 07.09.2019 года на телевизионном русско-язычном канале ETV+ и посвященном участию города Нарва в конкурсе Культурная столица, корреспондент этого канала Евгений Завадский, опубликовав фотографию 7 членов Нарвского городского собрания, снабдил ее следующим закулисным текстом: «...самый влиятельный нарвский политик, которого оппозиция обвиняла в желании спустить проект Культурной столицы на тормозах, был приговорен

к штрафу и тюремному заключению по делу о масштабной коррупции. За аналогичные нарушения закона к ответственности привлекли еще семерых членов фракции Kodulinn Narva. Четверо отделались штрафами, а еще трое до сих пор под следствием...».

В действительности, информация о том, что «...за аналогичные нарушения закона по делу о масштабной коррупции привлечены к ответственности...» являлась недостоверной. А информация о том, что «...четверо отделались штрафами...» являлась искаженной. Со своей стороны я посчитал, что корреспондентом общественного телевидения Евгением Завадским были грубо нарушены положения Основного закона Эстонской Республики и Кодекса о журналистской этике и потребовал от него в своем заявлении от 07.09.2019 года корректировки материала программы «Народу важно» и публичных извинений. В своем ответе от 08.09.2019 года на мое заявление корреспондент Евгений Завадский сообщил мне, что материал, к которому у меня имеются претензии, составлялся якобы на основе каких-то открытых источников. Среди прочих им было использовано интервью пресс-секретаря прокуратуры Каареля Калласа порталу RUS.ERR. Поэтому (его цитата из ответа) «...в данном случае редакция программы “Нарвская студия: Народу важно” не видит поводов для опровержений».

При ознакомлении с интервью по указанной со стороны корреспондента общественного телевидения **Евгения Завадского** ссылке выяснилось, что отсутствует подтверждение информации о том, что члены городского собрания были «привлечены по делу о масштабной коррупции к ответственности». Отсутствует также подтверждение информации о том, что четверо из подозреваемых «отделались штрафами».

Согласно [§ 22](#) Основного закона Эстонской Республики никто не может рассматриваться в качестве виновного в совершении

преступления до вступления в отношении него в силу обвинительного приговора суда.

На основании [п.1.4, 3.5, 4.4, 4.11](#) Кодекса о журналистской этике журналист отвечает за свои слова и творчество. Журналистская организация следит за тем, чтобы не допускать появления неточной, искаженной или ошибочной информации. Редакция проверяет, прежде всего в случаях с критическими материалами, истинность сведений и достоверность источников информации. СМИ не имеет права называть человека преступником до соответствующего решения суда. Фотографии, подписи к ним, заголовки, лиды, также как и анонсы передач, не должны вводить аудиторию в заблуждение. Несмотря на то, что в соответствии с [§ 22](#) Основного закона Эстонской Республики также никто не обязан доказывать в ходе уголовного производства свою невиновность, мне пришлось это делать, потому что подобное сознательное нарушение положений Основного закона Эстонской Республики и Кодекса о журналистской этике со стороны корреспондента общественного телевидения Евгения Завадского наносит ущерб репутации депутатам Городского собрания и вводит общественность (в том числе избирателей) в заблуждение.

В связи с этим осенью прошлого года мной была представлена жалоба в Совет по прессе, которая решением Совета от 23.01.2020 была удовлетворена. В частности, в решении Совета по прессе указывается, что корреспондентом были нарушены положения Кодекса о журналистской этике. Стоит ли удивляться тому, что несмотря на то, что Совет по прессе обязал опубликовать новостной портал ERR, в структуру которого входит и телевизионный русскоязычный канал ETV+, свое решение, по прошествии 15 календарных дней этого так и не было сделано.

Немаловажным является также и то обстоятельство, что корреспондент Евгений Завадский, отказавшись от принесения

публичных извинений, по сути, поспешил спрятаться за «хрупкую спину» своего шефа – главного редактора телеканала ETV+ Екатерины Таклая, которая была вынуждена вместо него приносить мне извинения от своего имени:

Уважаемый Алексей! Со своей стороны приношу извинения за использование неточных формулировок в сюжете передачи «Народу важно» на тему Нарвы, как претендента на титул Культурной столицы Европы. Мне жаль, что некоторые из этих формулировок, хотя и не относились к вам напрямую, могли ассоциироваться с Вашим именем. На данный момент ситуация исправлена – в материал внесены изменения.

С уважением, Екатерина Таклая, главный редактор ETV+

Не правда ли, достойный мужской поступок господина Завадского?!

Но больше всего в этой ситуации меня поражает другое: то, как при многомиллионной финансовой поддержке со стороны нашего государства на общественном телевизионном канале создаются **фейковые** сюжеты, цель которых предельно ясна – подготовить информационную почву для смены городской власти в нашем городе путем распространения необъективной и недостоверной информации среди горожан. Проблема только в том, что «жареное» корреспондент **Евгений Завадский** преподносит за государственные деньги научился, а вот отвечать за свои слова, как предписывает ему Кодекс о журналистской этике, и не прятаться за спиной коллег, не способен.

Алексей Мяги, депутат Нарвского городского собрания

P.S. 20.12.2019 года прокуратура и полиция безопасности (КаПо) прекратили уголовное дело в отношении депутатов Нарвского городского собрания Сергея Львова и Алексея Мяги, которым почти 1,5 года назад были предъявлены подозрения в коррупции. Уголовное дело в отношении Львова и Мяги было прекращено за отсутствием состава преступления, а понесенные ими расходы на адвокатов оплатило государство в полном объеме.